

Звіт

про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2018 рік

Департамент регіонального розвитку, промисловості, інфраструктури та енергозбереження Луганської облдержадміністрації
(найменування головного розпорядника)

Департамент регіонального розвитку, промисловості, інфраструктури та енергозбереження Луганської облдержадміністрації
(найменування відповідального виконавця)

Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
(найменування бюджетної програми)

1. 3500000
(кТІКВК МБ)

2. 3510000
(кТІКВК МБ)

3. 3517461
(кФКВК)

4. Видатки (надані кредити) за бюджетною (грн)

| | Затверджено у паспорті бюджетної програми | | | Касові видатки (надані кредити) | | | Відхилення | | |
|---|---|------------------|--------------|---------------------------------|------------------|--------------|----------------|------------------|--------|
| | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 3 752 180,00 | | 3 752 180,00 | 3 752 179,67 | | 3 752 179,67 | -0,33 | 0,00 | -0,33 |

5. Напрями використання бюджетних коштів:
(грн)

| N з/п | Напрями використання бюджетних коштів | Затверджено у паспорті бюджетної програми | | | Касові видатки (надані кредити) | | | Відхилення | | |
|-------|---|---|------------------|--------------|---------------------------------|------------------|--------------|----------------|------------------|--------|
| | | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього |
| 1 | Експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення | 3 752 180,00 | 0,00 | 3 752 180,00 | 3 752 179,67 | 0,00 | 3 752 179,67 | -0,33 | 0,00 | -0,33 |
| | | | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|------|--------------|--------------|------|--------------|-------|------|-------|
| Усього | 3 752 180,00 | 0,00 | 3 752 180,00 | 3 752 179,67 | 0,00 | 3 752 179,67 | -0,33 | 0,00 | -0,33 |
| Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми: експлуатаційне утримання доріг загального користування місцевого значення виконано, розбіжності відсутні. | | | | | | | | | |

6. Видатки (надані кредити) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми: (грн)

| Найменування місцевої / регіональної програми | Затверджено у паспорті бюджетної програми | | | Касові видатки (надані кредити) | | | Відхилення | | |
|--|---|------------------|--------------|---------------------------------|------------------|--------------|----------------|------------------|--------|
| | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Регіональна цільова програма дорожнього будівництва у Луганській області на 2016-2019 роки | 3 752 180,00 | 0,00 | 3 752 180,00 | 3 752 179,67 | 0,00 | 3 752 179,67 | -0,33 | 0,00 | -0,33 |
| Усього | 3 752 180,00 | 0,00 | 3 752 180,00 | 3 752 179,67 | 0,00 | 3 752 179,67 | -0,33 | 0,00 | -0,33 |
| Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми: експлуатаційне утримання доріг загального користування місцевого значення виконано, розбіжності відсутні. | | | | | | | | | |

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

| N з/п | Показники | Одиниця виміру | Джерело інформації | Затверджено у паспорті бюджетної програми | | | Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів) | | | Відхилення | | |
|-------|--|----------------|--|---|------------------|--------|--|------------------|--------|----------------|------------------|--------|
| | | | | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього | загальний фонд | спеціальний фонд | усього |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | запраг | | | | | | | | | | | |
| | Протяжність автодорог загального користування місцевого значення | км | Акти приймання-передачі доріг, форма статистичності 1-ДГ | 3948 | 0 | 3948 | 3948 | 0 | 3948 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|-------|-------|
| Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками: експлуатаційне утримання доріг загального користування місцевого значення виконано, розбіжності відсутні. | | | | | | | | | | |
| 2 | продукту | | | | | | | | | |
| | Протяжність доріг, на яких здійснюються роботи з експлуатаційного утримання місцевих автодоріг | Внутрішній облік | 2431 | 0 | 2431 | 2431 | 0 | 2431 | 0 | 0 |
| Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками: експлуатаційне утримання доріг загального користування місцевого значення виконано, розбіжності відсутні. | | | | | | | | | | |
| 3 | ефективності | | | | | | | | | |
| | Середня вартість робіт з відновлення автомобільних доріг загального користування місцевого значення | розрахунок | 1543,470 | 0,000 | 1543,470 | 1543,470 | 0,000 | 1543,470 | 0,000 | 0,000 |
| Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками: експлуатаційне утримання доріг загального користування місцевого значення виконано, розбіжності відсутні. | | | | | | | | | | |

